



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№28  
(79)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

10 ИЮЛЯ 2018



Крайняя бедность народа почти всегда бывает преступлением его вождей.  
Пьер БУАЕТ,  
французский философ и составитель словарей

- 3** | Не ведает, что ТВОРИТ
- 4** | Ухудшение — во БЛАГО?
- 5** | Торжество здравого СМЫСЛА
- 6** | Сдавали Крым и СТРАНУ
- 7** | Договор стал ФОРМАЛЬНЫМ
- 8** | Под железной ПЯТОЙ

## НАДЕТАЙ, ТОРОПИСЬ!

Роман СМЕРНОВ

- Футбол, пенсии** – это всё ерунда по сравнению с темой приватизации остатков государственных активов, приведу часть списка из запланированного на 2018 год. Разносят даже мелочь. Никому четвертинка центра радиоэлектронной борьбы не нужна (188 позиция)?
- Список на сегодня, в процентах указывается предлагаемая доля:
1. Логистическая компания "Реутов", Московская область, 100%.
  2. Т Плюс, Московская обл.
  3. СКБ, г. Санкт-Петербург, 30,01%.
  4. **Ярославское топливное предприятие, г. Ярославль, 100%.**
  5. Инженерный центр по технологиям и материалам, г. Санкт-Петербург, 49%.
  6. Поиск, Приморский край, г. Партизанск, 0,19%.
  7. Свердловскагропромстандарт, г. Екатеринбург, 100%.
  8. Завод "Ладога", Ленинградская область, г. Кировск, 6,69%.
  9. Научно-производственное объединение "Икар", г. Краснодар, 100%.
  10. Московский Индустриальный банк, г. Москва, 0,006%.
  11. Старт, Челябинская область, п. Полетаево, 100%.
  12. Финансовый партнёр, г. Краснодар, 0,01%.
  13. Аптека 118, Мурманская область, 100%.
  14. **Институт промышленного развития "Информэлектро", г. Москва, 100%.**
  15. Научно-производственное объединение "Экран", г. Москва, 20%.
  16. Московский медико-инструментальный завод, Московская обл., 1,87%.
  17. **Кварц, Ульяновская область, 38,05%.**
  18. Совхоз "Восход", Краснодарский край, 100%.
  19. Первомайский леспромхоз, Кировская область, 100%.
  20. Каргатское межрайонное отделение "Зооветснаб", Новосибирская область, 100%.
  21. Специальное конструкторское бюро вычислительной техники "Искра", г. Санкт-Петербург, 20%.
  22. Книжная фабрика №1, Московская обл., 100%.
  23. ГИПРОИВ, Московская область, 10%.
  24. Дорожное эксплуатационное предприятие №75, Тверская область, 100%.
  25. Племенной завод имени Максима Горького, Республика Башкортостан, 100%.
  26. Румянцевское, Нижегородская область, 100%.
  27. Новоазовское, Омская область, 0,1%.
  28. ИНТЕРНЕФТЕГАЗСТРОЙ, г. Москва, 12,53%.
  29. Передвижная механизированная колонна №170, Московская область, 48,99%.
  30. Институт микроэкономики, г. Москва, 100%.
  31. НижегородНИИИстромпроект, г. Нижний Новгород, 49%.
  32. **Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт горного и обогащательного машиностроения, г. Екатеринбург, 100%.**
  33. Дорожное эксплуатационное предприятие №111, Краснодарский край, 100%.
  34. **Открытое акционерное общество энергетики и электрификации Ульяновской области "Ульяновскэнерго", г. Ульяновск.**
  35. Тульское предприятие вычислительной техники и информатики, г. Тула, 100%.
  36. ТИКОМ, г. Тюмень, 100%.
  37. Племенной конный завод "Кудединский", Пермский край, 100%.
  38. **Росстройизыскания, г. Москва, 100%.**
  39. Лаборатория стандартизации и метрологии "Курскагропромстандарт", г. Курск, 100%.
  40. Санаторий "Аврора", Краснодарский край, 24%.
  41. Южно-Уральский трест транспортного строительства, г. Челябинск, 21%.

42. Научно-исследовательский институт резиновых покрытий и изделий, г. Санкт-Петербург.
43. ТехмонтажСервис, г. Нижний Новгород, 100%.
44. Кинотехника, г. Москва, 100%.
45. Дорожное эксплуатационное предприятие №109, Республика Адыгея, 100%.
46. Центр дезинфекции Ступинского района, Московская область, 100%.
47. Уральская дирекция аттракционной техники, Свердловская область, 100%.
48. **Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта, г. Москва, 100%.**
49. Кабардино-Балкарское акционерное общество энергетики и электрификации, г. Нальчик, 13%.
50. Особое конструкторско-технологическое бюро "Орион", Ростовская область, 100%.
51. Фармтоп, г. Владивосток, 49%.
52. Ивanteevский Элеватормелеша, Московская обл.
53. Западно-Сибирский территориальный научно-исследовательский и проектный институт агропромышленного комплекса "Запсибнипиагропром", г. Новосибирск, 100%.
54. Ордена Трудового Красного Знамени "Специальное конструкторско-технологическое бюро №16", г. Москва, 100%.
55. Уральская центральная лаборатория, г. Екатеринбург.
56. **Авиа-Бизнес-Терминал, г. Москва, 26%.**
57. Московский завод счётно-аналитических машин имени В.Д.Калмыкова, г. Москва, 12,88%.
58. Московский завод сычужного фермента, г. Москва, 49,7%.
59. Концерн Лесмаш, г. Москва, 21,3%.
60. Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок, г. Москва, 100%.
61. Специализированное ремонтное предприятие №3, Самарская обл., 100%.
62. КЗСК-Силикон, г. Казань, 48,95%.
63. Учебно-опытное хозяйство "Черноченский", Ивановская область, 100%.
64. **Строительно-промышленная компания Мосэнергострой, г. Москва, 25,5%.**
65. Специальное конструкторское бюро "Виброприбор", Ростовская область, 100%.
66. Научно-исследовательский институт автоматизированных средств производства и контроля, г. Воронеж, 100%.
67. Уральский институт металлов, г. Екатеринбург, 25,5%.
68. Автодороги Кавказа, Ставропольский край, 100%.
69. Фармстандарт-Томскхимфарм, г. Томск, 0,01%.
70. Тарманское-Западное, Тюменская область, 0,01%.
71. Федеральный научно-технический центр метрологии систем экологического контроля "Инверсия", г. Москва, 100%.
72. Ленинградское Агентство по пчеловодству, г. Санкт-Петербург, 100%.
73. Профдезинфекция, г. Нижний Новгород, 100%.
74. Рыбинскдезинфекция, Ярославская область, 100%.
75. Перспектива, Московская обл., 1,42%.
76. Экология промышленности, г. Воронеж, 74,78%.
77. Восточно-Сибирский научно-производственный центр рыбного хозяйства, Республика Бурятия.
78. Спецотделпромсвяэстрой, г. Москва, 100%.
79. "Совхоз "Знаменский", Свердловская область, 100%.
80. Институт по реставрации памятников истории и культуры "Спецпроектреставрация", г. Москва, 100%.
81. Научно-производственное предприятие "Ладо", г. Пенза, 100%.
82. Дорожное эксплуатационное предприятие №89, Тульская область, 100%.
83. Иркутский "Дом печати", г. Иркутск, 100%.

84. Ямское поле, г. Москва, 20%.
85. Дорожное эксплуатационное предприятие №163, Карачаево-Черкесская Республика, 100%.
86. Федеральный центр геоэкологических систем, г. Москва, 100%.
87. Ровеньская АК №1468, Белгородская область, 0,03%.
88. Олимп, г. Владикавказ, 30,23%.
89. Таллык, Карачаево-Черкесская Республика, 100%.
90. БинБанк, г. Москва, 0,0074%.
91. Центральная научно-исследовательская лаборатория полимерных контейнеров, Московская область, 35,09%.
92. Всеволожские производственные мастерские, Ленинградская область, 100%.
93. Учебный научно-производственный центр "Экология", г. Владикавказ, 100%.
94. **Институт обогащения твёрдого топлива, Московская область, 100%.**
95. Дорожное эксплуатационное предприятие №108, Краснодарский край, 100%.
96. Учебно-тренировочный центр-авиа-22 гражданской авиации, Московская область, 51,01%.
97. Свердловская топливная компания, г. Екатеринбург, 100%.
98. Акционерное общество "Прогресс", г. Екатеринбург, 100%.
99. Кулешовское рыбоводное хозяйство, Ростовская область, 100%.
100. Племенной завод им. Парижской Коммуны, Волгоградская обл., 100%.
101. Научно-исследовательский институт вычислительных комплексов им. М.А.Карцева, г. Москва, 20%.
102. Союз, г. Новосибирск.
103. Первомайский, Московская область, 100%.
104. Научно-технический центр "РостехИнтеграция", г. Вологда, 10,51%.
105. РТИ-КАУЧУК, г. Москва.
106. Эксплуатационное предприятие, Ростовская область, 100%.
107. Воловская инкубаторно-птицеводческая станция, Тульская область, 100%.
108. Инструмент-СВ, г. Санкт-Петербург, 36,53%.
109. Маг, г. Пермь, 100%.
110. Техморгео, г. Мурманск, 100%.
111. Фармацевтическая фабрика, г. Астрахань, 100%.
112. Элементы и конденсаторы Сибири, г. Новосибирск, 0,05%.
113. Научно-исследовательский институт санитарной техники, г. Москва, 100%.
114. Нива - СВ, г. Санкт-Петербург, 34,78%.
115. Центральный научно-исследовательский институт комплексной автоматизации лёгкой промышленности, г. Москва, 100%.
116. Никольский выборозводный завод имени Владимира Павловича Врасского, Новгородская область, 100%.
117. Приморская горнорудная компания "Восток", Приморский край, 24,19%.
118. Идрицкое дорожное эксплуатационное предприятие, Псковская область, пос. Идрица, 100%.
119. Коммерческий банк жилищного строительства, г. Москва.
120. Пензенский областной учколлектор, г. Пенза, 100%.
121. Издательско-полиграфическое предприятие "Уральский рабочий", г. Екатеринбург, 100%.
122. Промышленно-торговая компания "Калошино", г. Москва, 48,99%.
123. Научно-исследовательский институт резиновой промышленности, Московская область, 1,21%.
124. ННК-Хабаровскнефтепродукт, г. Хабаровск, 0,89%.

125. Производственное объединение "Тонкий Органический Синтез", Московская область, 75%.
126. Проектно-конструкторское бюро "Мебельбыт", г. Москва, 100%.
127. **Ростовский оптико-механический завод, Ярославская область.**
128. Северовостокэнергострой, г. Киров, 25,5%.
129. Акционерный банк "РОССИЯ", г. Санкт-Петербург, 0,01%.
130. Тюменская передвижная механизированная колонна, г. Тюмень, 12,50%.
131. Тюменская противоданная часть, г. Тюмень, 100%.
132. Санаторий "Мечта", Краснодарский край, 73%.
133. Янтарный сказ, г. Калининград, 100%.
134. Казанский опытный завод "Эталон", г. Казань, 100%.
135. Смоленская энергоремонтная компания, г. Смоленск, 0,08%.
136. Коммерческая фирма "Алмаззолотоагропрогснаб", г. Москва, 0,03%.
137. Издательско-полиграфический комплекс "Грозненский рабочий", г. Грозный, 100%.
138. Нефтеразведка, Ульяновская область, п. Новоспасское, 49%.
139. Воронежская опытная сельскохозяйственная станция, г. Воронеж, 100%.
140. Концерн Севосетиннефтегазпром, г. Владикавказ, 100%.
141. Дорожное эксплуатационное предприятие №5, Московская область, 100%.
142. Дорожное эксплуатационное предприятие №73, Тверская область, 100%.
143. Ганзамед, г. Великий Новгород, 0,03%.
144. Учебно-опытное хозяйство "Рамзай" Пензенской государственной сельскохозяйственной академии, Пензенская область, 100%.
145. Научно-технологическая компания "Ригель", г. Санкт-Петербург, 49,56%.
146. Центральное конструкторско-технологическое бюро "Агротех", г. Ярославль, 100%.
147. Астраханский порт, г. Астрахань, 25,5%.
148. Сибирский институт "Сибспецпроектреставрация", г. Томск, 100%.
149. Москворечье, г. Москва, 12,23%.
150. Кислородомонтаж, г. Москва, 9,18%.
151. **Институт "Прикладной биохимии и машиностроения", г. Москва, 37,38%.**
152. Федеральное центр логистики, г. Москва, 100%.
153. Стройтранс №1, г. Тюмень, 100%.
154. Омсктрансстрой, г. Тюмень, 25,5%.
155. Племенной завод "Учебно-опытное хозяйство государственного аграрного университета Северного Зауралья", г. Тюмень, 100%.
156. Центральный научно-исследовательский институт кожевенно-обувной промышленности, г. Москва, 100%.
157. Санаторий "Россиянка", Краснодарский край, 75%.
158. Мирное, Краснодарский край, 12,31%.
159. Воронежпропром, г. Воронеж, 100%.
160. ЗВЕЗДА-РЕДУКТОР, г. Санкт-Петербург, 90,11%.
161. Сибирский центр авиационной метрологии, Новосибирская область, 100%.
162. Центр подтверждения качества продукции и услуг, г. Казань, 100%.
163. Дорожное эксплуатационное предприятие №221, Республика Алтай, 100%.
164. УчхозБайкал, Республика Бурятия, 100%.
165. Племенной завод "Учебно-опытное хозяйство государственного аграрного университета Северного Зауралья", г. Тюмень, 100%.
166. Дорожно-ремонтное строительное управление №6, Кабардино-Балкарская Республика, 100%.
167. Химволокно, Московская обл., 10%.

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.



Окончание. Начало на 1 стр.

- 168. Научно-техническое издательство "Судостроение", г. Санкт-Петербург, 100%.
  - 169. Дорожное эксплуатационное предприятие №96, Белгородская область, 100%.
  - 170. Магнит, г. Владикавказ.
  - 171. Заводская конюшня "Вологодская" с ипподромом, Вологодская область, 100%.
  - 172. Издательство "Высшая школа", г. Москва, 100%.
  - 173. Универсал, Московская обл., 19,99%.
  - 174. Симбирский патронный завод, г. Ульяновск, 10,91%.
  - 175. Научно-исследовательский проектно-конструкторский и технологический институт электромашиностроения, г. Владимир.
  - 176. Колос, Ставропольский край, 100%.
  - 177. Иркутская заводская конюшня с ипподромом, г. Иркутск, 100%.
  - 178. Племенной конный завод "Лавинский", Ульяновская область, 100%.
  - 179. Всероссийский центр переподготовки офицеров, увольняемых в запас, г. Москва, 100%.
  - 180. Научно-исследовательский институт автоматизированных систем планирования и управления, г. Новосибирск, 100%.
  - 181. Инвест-Сервис-Котельники, Московская область, 100%.
  - 182. Племенной завод Рассвет, Смоленская обл., 100%.
  - 183. Амур-порт, Хабаровский край, 25,5%.
  - 184. Раменское топливное предприятие, Московская область, 85,34%.
  - 185. Приволжское, Чувашская Республика.
  - 186. Трест "Севзапмонтажавтоматика", г. Санкт-Петербург, 100%.
  - 187. Автобаза МСХ, г. Москва, 100%.
  - 188. Научно-технический центр радиоэлектронной борьбы, г. Москва, 25,01%.
  - 189. Московский хладокомбинат №9, г. Москва, 0,01%.
  - 190. Челябинский Дом печати, г. Челябинск, 100%.
  - 191. Росвузиздатель, г. Санкт-Петербург, 100%.
  - 192. Хабаровское книжное издательство, г. Хабаровск, 100%.
  - 193. Открытое акционерное общество по производству и переработке бумаги "Караваяво", Московская область, 35%.
  - 194. Кукурозо-калибровочный завод "Кубань", Краснодарский край, 100%.
  - 195. Варяг, г. Владивосток, 2,04%.
  - 196. СМНУ-769, г. Москва.
  - 197. Дорожное эксплуатационное предприятие №120, Краснодарский край, 100%.
  - 198. Иннополис, г. Казань, 97,46%.
  - 199. Западно-Сибирская транспортно-промышленная компания, г. Ханты-Мансийск, 100%.
  - 200. Дагестантоппром, г. Махачкала, 100%.
  - 201. Учхоз-племзавод "Комсомолец", Тамбовская область, 100%.
  - 202. Промышленный парк Одинцово-1, Московская область, 100%.
  - 203. Каменский элеватор, Пензенская область, 0,01%.
  - 204. Дорожное эксплуатационное предприятие №65, Воронежская область, 100%.
  - 205. Лизинговая компания "РОССАХАлизинг", г. Якутск, 100%.
  - 206. "Публичное акционерное общество "Микрон", г. Москва, 6,039%.
  - 207. Курсктоппром, г. Курск, 100%.
  - 208. Центральное издательство "Воздушный транспорт", г. Москва, 100%.
- Крупные объекты идут отдельно.
- Конечно, большая часть тут скорее всего уже объединена эффективными чиновниками и представляется собой в лучшем случае здания, но есть и интересные штуки.
- Что хочу сказать по поводу этих последних волн приватизации – всё возвращается к классовому устройству времён Достоевского (конечно, с учётом современных технологий), и у тех, кто сейчас не урвёт хотя бы кусочек реальных активов, будут постепенно отбирать всё больше жизненных ресурсов существования, ибо скорость накопления доходов с "активов" не сравнима ни с какой зряплатой (кроме высшего менеджмента, конечно). Маркс всё достаточно чётко описал.
- Наше государство скоро превратится в абсолютно частную лавку, и население не должно питать иллюзий о том, как всё устроено и к чему идёт. Тут хотел бы отметить одну вещь.
- На днюх вышла, наконец, вместо обычного трёпа относительно хорошей информативной лекции бывшего студента английского университета о том, как там всё внутри устроено. Докладчик, правда, сбился и про заявленную в начале английскую "правду" забыл сказать, но закончил фотографией ВВП с итоновскими выпускниками. В целом техническая сторона, судя по его описанию, не сильно-то отличается от советских (и некоторых российских) социальных институтов – с дедовщиной и прочим. Удивил элемент с ежедневной церковной темой.
- Так что не стоит сильно преувеличивать возможности этой "элиты" – посмотрите что и как они там в комитетах у себя обсуждают, по той же Арктике. Ещё чуть-чуть, и ребята просто устареют – "иерархические" системы много кто на шарике научился (да и умеет) делать, а еврики, в том числе для элиты, уже те же китайцы и с генной подосновой занимаются... Основная кормушка – монолит нефтегазового сектора с shell, Exxon, bp и проч. также может скоро зашататься, сейчас лихорадочно прыгают по "альтернативе", но видно, что всё сложно.
- Что интересно, таких же бессмысленных и наглых универсальных оболтусов с рептильным складом ума у нас сейчас готовят во многих местах. Только если для британской аристократии места кормления разбросаны по всему миру в менеджменте транснациональных корпораций и контор вроде голландсакса и прочих, то для наших, конечно, всё немного грустнее, но тоже есть.
- Из этой же серии свежая картинка от "сколького":
- Вот вам, энергетик!
- Что еще смешно в теме, кроме жеста на картинке, это то, что в концепции энергетики будущего от "Сколково" (точнее их МПТовских менторов) спонсора "россетей" вообще не подразумевается.
- Первая реакция, что они там совсем ухи переели, но если последовать "успешным и эффективным" образцам поведения от "итон"а – лучше, поджав нижнюю губу, эмоция отключить, целее нервишки будут. На самом деле "частный", "нечастный" – разница не сильно большая: всё уже давно превратилось в футбол, главное в правильную команду попасть – бело-голубых, или чёрно-жёлтых, или красно-зелёных и т.д.
- Роман СМЕРНОВ**
- P.S. А РЭБ и в самом деле, если это не просто здание, удачно вложенные бюджет...

# ПТЕНЕЦ ГНЕЗДА ГАЙДАРА

Фигура директора Научно-исследовательского финансового института (НИФИ) при Минфине России Владимира Назарова, которого многие СМИ называют главным архитектором объявленной правительством пенсионной реформы, много говорит о новом поколении российской «элиты». Различные интервью и публичные высказывания Назарова являют собой пример незамутнённого социал-дарвинизма: на российский обшество юное дарование из НИФИ смотрит исключительно как на площадку для продолжения экспериментов своего идейного вдохновителя Егора Гайдара и его приспешников. Некоторые детали биографии Назарова позволяют предположить, что назревающий неолиберальный рванш в российской социальной политике готовился уже давно и системно, в том числе – за пределами страны.



Карьерный путь 36-летнего Владимира Назарова напоминает лабораторный эксперимент по выращиванию идеального типа окопнительственного «эксперта», видящего реальность исключительно сквозь колонки бюджетных таблиц и росстатовских цифр, на которые натягиваются нехитрые неолиберальные догмы. Уже в 22 года Назаров становится научным сотрудником Института экономики переходного периода, бессменным руководителем которого до самой смерти в 2009 году был Егор Гайдар (ныне институт носит его имя), а затем и Академии народного хозяйства при правительстве РФ. Как и полагается молодому прогрессивному экономисту, проходит ряд зарубежных стажировок: в Департаменте федерально-региональных отношений Министерства финансов Канады и Университете Западного Онтарио, где в 2004 году получает степень магистра государственного управления.

Начиная с 2006 года Назаров участвует в качестве эксперта в нескольких десятках проектов, заказчиками которых в разное время выступали аппарат правительства РФ, Счётная палата, региональные администрации, РАНХиГС, Всемирный банк, Открытое правительство и т.д. Свою нынешнюю должность директора НИФИ Назаров занял в 2013 году, параллельно являясь заместителем директора по науке Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при президенте РФ и возглавляя лабораторию бюджетного федерализма Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара.

Первоначально Назаров специализировался в области межбюджетных отношений, но в 2012 году всё большее место в его «экспертизе» занимает пенсионная тема. Первые проекты, выполненные по заказу Пенсионного фонда РФ под руководством Назарова, носили довольно затейливое название: «Когнитивно-ситуационное моделирование риск-ориентированного метода надзора за деятельностью субъектов и участников отношений по формированию и инвестированию средств пенсионных накоплений в целях минимизации риска финансовой несобеспеченности накопительной компоненты пенсионной системы РФ» и «Прогнозный анализ и сценарное моделирование организационно-экономического механизма повышения эффективности накопительной составляющей пенсионного обеспечения в РФ».

Результаты деятельности правительства по двум указанным темам хорошо известны. В 2014 году пенсионные накопления россиян были заморожены – первоначально это преподносилось как временная мера, но затем она неоднократно продлевалась, в последний раз – в прошлом декабре до 2020 года. Что же касается надзора за инвестированием средств пенсионных накоплений, то о его эффективности можно судить по серии скандалов вокруг негосударственных пенсионных фондов (НПФ), которые оказывались очередным вариантом финансовых пирамид. Ещё в 2015 году рухнуло несколько пенсионных фондов из финансового холдинга Анатолия Мотылёва, основного владельца банка «Российский капитал»: оказалось, что 35,6 млрд из 50,3 млрд рублей пенсионных накоплений его НПФ вкладывали в неликвидные земельные активы. А затем настала очередь НПФ финансовой группы «Будущее» Бориса Минца, которые инвестировали доверенные им деньги в низкокачественные бумаги Промсвязьбанка и банка «Открытие», обесценившиеся после начала санации этих учреждений. И Мотылёв, и Минц сейчас находятся в Лондоне.

Но вернёмся к Владимиру Назарову. За годы работы в окопнительственных структурах он проявил себя не только как «эксперт», но и как публицист. Одно из наиболее примечательных произведений в творческом багаже Назарова – книга «Мифы о 90-х: Анатомия лжи», написанная им в соавторстве с сотрудниками Института Гайдара Кириллом Родионовым и выпущенная в 2012 году издательским домом «Дело» РАНХиГС. На момент выхода книги авторам исполнилось, соответственно, 30 и 25 лет, то есть объективно рассуждать о событиях девятидесятых годов по личным впечатлениям они едва ли могли, но в этом, как видно, и состоял замысел старших товарищей. Написать предисловие к книге вызвался ни кто иной, как Борис Минц – на тот момент председатель правления Фонда Егора Гайдара. «Сегодня полемика о том, как интерпретировать историю 1990-х, приобрела новый смысл: во многом от того, как общество оценит результаты реформ и фигуру Егора Гайдара, зависит и выбор пути, по которому страна пойдёт в будущем», – писал Минц.

Само название книги «Мифы о 90-х: Анатомия лжи» полемически отсылает к нашумевшей некогда серии документальных фильмов «Анатомия протеста», посвящённой деятельности организаторов «болотных» митингов в Москве. Основные сюжетные линии этой серии были неоднократно подвергнуты сомнению со стороны руководящего обшественности – прежде всего о роли в событиях рубежа 2011-2012 годов Гиви Таргамадзе, фигуры, близкой к экс-президенту Грузии Михаилу Саакашвили. Тем интереснее обнаружить «грузинский след» в книге Владимира Назарова: как утверждает он сам в предисловии «Мифам о 90-х» интервью, замысел произведения возник во время летней школы «просветительского» проекта Infiberty.ru, проходившей в Грузии в 2011 году, когда Саакашвили ещё находился у власти. Реализует этот проект автономная некоммерческая организация «Центр культурного и социально-экономического просвещения», соучредителем и гендиректором которой выступает Андрей Курилкин, по совместительству владеет «Нового издательства», выпускающего книги фонда «Либеральная миссия». Президентом последней организации является человек, не нуждающийся в особом представлении – экс-министр экономики РФ Евгений Ясин, главный гуру отечественных «сислибов».

Ещё одной примечательной площадкой для продвижения своих идей для Владимира Назарова стало радио «Свобода», финансируемое, как известно, Конгрессом США. Ещё в июне 2016 года он дал этому ресурсу большое интервью с говорящим заголовком: «Денег нет. Когда в России отменяют пенсии?», где прямо так и заявил, что абсолютно уверен: те, кто родился в последнее десятилетие

мировой тренд, который, разумеется, не обошёл стороной и Россию. По сути, то, что предлагают Назаров и компания, преследует одну цель – как можно быстрее перевести экономику России в постиндустриальный режим, то есть являет собой очередную попытку решить вечную российскую проблему догоняющего развития.

«Условно говоря, для профессора в Кембридже то, о чём я говорил, уже давно реальность, для него пенсия – это бессмысленность, рудимент старой эпохи, – с неприкрытым снобизмом говорил Назаров в том же интервью. – У человека, который работает на заводе в каком-нибудь Пикалево, конечно, то, что я говорил, может вызвать отторжение. Или металлургическое производство – он по-прежнему стоит в этом горячем цеху, вдыхает все эти дымы, отравляется, его здоровье будет подорвано. Но таких производств с каждым годом будет всё меньше и меньше, и доля таких людей в населении тоже будет уменьшаться. Поэтому на длительных горизонтах, если мы говорим в перспективе до 2075 года, в наименее развитых странах это будет изжито».

Инструменты достижения заявленной цели также хорошо известны: ускорение перехода к постиндустриальной экономике возможно через священное для неолибералов «улучшение институтов». Соответствующие цитаты из Назарова и прочих «птенцов гнёзда Гайдара» можно не приводить в силу их избытка. По существу, речь идёт о новом изводе доктрин модернизации для стран третьего мира, которые проповедовали американские «стратеги» сразу после Второй мировой войны и которые по большей части с треском провалились: реальность, как обычно, оказалась сложнее построенной доктринёрства.

Однако обрисованная политэкономическая доктрина не даёт ответа на главный вопрос: каким образом будут распределяться доходы в обществе прекрасного постиндустриального будущего? Станет ли это общество более справедливым, чем индустриальное или аграрное, или же в нём произойдёт ещё большая концентрация капитала в руках немногих? Судя по всему, эти вопросы Назарова и ему подобных волнуют меньше всего, однако ответы на них уже даёт сама жизнь. Достаточно посмотреть на ту же Грузию с её безусловными успехами «институциональных реформ». Как показало исследование агентства «Бизнес-резонанс», основанное на данных национальной статистики и Агентства социального обслуживания Грузии, на конец 2014 года 38% населения страны (1,4 млн человек) находилось за чертой бедности и нуждалось в помощи государства. А недавнее исследование Детского фонда ООН (UNICEF) пришло к выводу, что за последние три года уровень бедности в Грузии существенно вырос, несмотря на то, что в среднем зарплата в стране с 2015-го по 2018 год увеличилась на 15,6%. По уровню номинального ВВП на душу населения Грузия в прошлом году, по данным МВФ, занимала 110 место в мире (\$3842, в 2,5 раза меньше среднемирового уровня), находясь в одной компании с такими странами, как Тонга и Тунис. Хотя в культовом для всех неолибералов рейтинге Всемирного банка Doing Business Грузия ещё со времён Михаила Саакашвили находится на самых высоких позициях (в прошлогодней версии рейтинга – на девятом месте), однако для большинства её населения это не может быть даже слабым утешением. Кстати, Россия в этом рейтинге за последние несколько лет также поднялась достаточно высоко, что входило в список стратегических задач, обозначенных первым составом правительства Дмитрия Медведева. Но на реальное состояние экономики страны и благосостояние её граждан это выдающееся достижение не повлияло ровным счётом никак.

Поэтому образ светлого постиндустриального будущего, обрисованный Назаровым, нуждается в принципиальной коррективе: выглядеть в 100 лет как в 60 будет далеко не все. У критиков неолиберальной версии глобализации сомнений в этом не было никогда. Английский политолог Анатолий Ливен, рассуждая о новых формах социального неравенства, обоснованно обращался к той части романа Герберта Уэллса «Машина времени», где расхождение общества приняло экстремальные биологические формы – человечество эволюционировало в два новых вида, морлоков и элоев. «Даже в Америке средний Джо Морлок не слишком любит Джеймса Элоя как такового. Не похоже, чтобы его вера в свободный рынок смогла бы смириться с ситуацией, когда мистер и миссис Элой имеют семь футов роста и живут до 120 лет, особенно если доуровне массы населения ухуждаются в результате новых или выявленных медиконой болезней», – писал Ливен в одной из своих книг ещё два десятилетия назад, напоминая о существовании тех бесчисленных и при этом малоприятных возможностей, которые едва ли могут совпасть с самодовольными мечтаниями Френсиса Фукуямы, небезвестного глашатая неолиберального «конца истории». Самодовольные мечтания Владимира Назарова и ему подобных, в конечном итоге, оказываются лишь дурной копией этих доктрин, выдающих сугубо провинциальный уровень мышления отечественных «сислибов».

Вывод из всего сказанного совершенно очевиден. Ключевой целью пресловутых «структурных реформ», продвигаемых «экспертами» наподобие Владимира Назарова, является ликвидация даже тех остатков реального социального государства, которые по-прежнему сохраняются в России. При этом последствия мер наподобие повышения пенсионного возраста неизбежно будут иметь российский специфику – как бы Назарову и иже с ним ни хотелось идти в ногу со всем остальным миром. Пенсионная реформа в предлагаемом виде едва ли будет способствовать чаемому правительством много лет развитию малого и среднего бизнеса – скорее ещё большие преимущества получат крупнейшие госкомпании и окопнительничьи структуры, которые в силу понятных причин по-прежнему смогут обеспечивать своим сотрудникам полный социальный пакет. Остальные же будут бороться за место под солнцем в ситуации, когда неолиберальные лидеры мнений априори уверены, что значительная часть их сограждан «неуспешны». Формирующийся у нас на глазах гибрид – неолиберальный госкапитализм – лишь на первый взгляд выглядит химерой: очередная попытка «догнать и перегнать», на сей раз в постиндустриальной гонке, не может привести ни к каким иным результатам.

Николай ПРОЦЕНКО

**От редакции.** Нынешние хозяева мира специально выращивают таких молодых назаровых, дав им ложные ориентиры, чтобы они с молодым задором исполняли хозяйскую волю! Но всё это обречено, и дело тут не столько в «российской специфике», сколько в объективных законах общественного развития. А назаровы будут недоумевать – почему их, таких хороших, народ не любит? Причём эта нелюбовь может случиться и в самой крайней форме. Так и предстанут перед Сатаной в крайнем изумлении.









